

Научная статья / Original research article

УДК 378.147:316.334.3

DOI: <http://doi.org/10.31660/1993-1824-2026-3-72-84>

EDN: PMKMGB



Участие обучающихся в общественно-полезных проектах как механизм развития социально ответственной личности

А. А. Попкова*, О. В. Третьякова, А. В. Воронин

Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Российская Федерация

**popkova@tyuiu.ru*

Аннотация. В статье представлен социологический анализ участия обучающихся в реализации общественно-полезных проектов как механизма развития социально ответственной личности. Актуальность исследования определяется необходимостью социального включения обучающихся в практики решения общественно значимых проблем через проектные команды, наставничество и социальное партнерство. Цель исследования заключается в выявлении организационных условий и эмпирических связей между участием в проектной деятельности и параметрами социальной ответственности обучающихся. Методологическую основу составили анализ научных подходов к социальной ответственности, социальному проектированию, добровольчеству, социально-общественным практикам и обучению служением, а также авторское анкетирование обучающихся. Эмпирическая база состоит из 217 анкет обучающихся 1–3 курсов. Инструментарий исследования включал 10 эмпирических индикаторов, раскрывающих опыт участия, мотивацию, оценку развивающего эффекта, готовность брать ответственность за результат проекта, понимание социальных проблем, гражданскую позицию и влияние проектной деятельности на становление социальной ответственности. Результаты показывают, что 65,9 % обучающихся имеют опыт участия в проектной деятельности в активном или обязательном формате, а у активно участвующих среднее значение индекса сформированности социально ответственной личности составляет 80,3 %. Корреляционный анализ выявил статистически значимую положительную связь между интенсивностью участия в проектах и индексом социальной ответственности ($\rho = 0,375$; $p < 0,001$). Практическая значимость исследования состоит в выделении социального механизма, где преподаватель-наставник и социальный партнер обеспечивают постановку социального запроса, организацию командной работы, ресурсную поддержку и оценку общественного результата.

Ключевые слова: социология управления, социальная ответственность, проектная деятельность, социальное партнерство, обучающиеся

Для цитирования: Попкова А. А., Третьякова О. В., Воронин А. В. Участие обучающихся в общественно-полезных проектах как механизм развития социально ответственной личности. *Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика.* 2026;(3):72–84. <http://doi.org/10.31660/1993-1824-2026-3-72-84> EDN PMKMGB

Participation of students in socially useful projects as a mechanism for developing a socially responsible personality

Alena A. Popkova*, Oksana V. Tretyakova, Aleksandr V. Voronin

Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russian Federation

**popkova@tyuiu.ru*

Abstract. This article examines students' participation in community-oriented projects as a mechanism of fostering social responsibility. The relevance of this study is determined by the need to involve students in tackling socially significant issues through project teams, mentoring, and social partnerships. This article aims to identify the organizational conditions and empirical relationship between participation in project activities and students' social responsibility. The methodological foundation consists of reviewing scholarly approaches to social responsibility, social project development, volunteering, community engagement, and service-learning, along with an original survey conducted with students. Empirical base of study covers 217 questionnaires from first- to third-year students. The survey includes 10 empirical indicators focusing on participation experience, motivation, perceived developmental outcomes, willingness to take responsibility for project results, understanding of social issues, civic attitudes, and the role of project activities in developing social responsibility. The results suggest that 65.9% of students participated in project activities either voluntarily on an active basis or as part of a mandatory program. Among those who participated actively, the mean score on the social responsibility index is 80.3%. Correlation analysis showed a statistically significant positive relationship between the intensity of participation in project activities and the social responsibility index ($\rho = 0.375$; $p < 0.001$). The practical importance of this study consists in identifying a mechanism where a faculty mentor and a social partner help define the social needs to address, coordinate teamwork, provide resources, and assess of the social result.

Keywords: sociology of management, social responsibility, project activities, social partnerships, students

For citation: Popkova A. A., Tretyakova O. V., Voronin A. V. (2026). Participation of students in socially useful projects as a mechanism for developing a socially responsible personality. *Proceedings of Higher Educational Institutions. Sociology. Economics. Politics*. 2026;(3):72–84. <http://doi.org/10.31660/1993-1824-2026-3-72-84>

Введение

В условиях расширения практико-ориентированных моделей высшего образования общественно-полезный проект выступает не только формой учебной активности, но и социальным процессом, в котором обучающийся включается в диагностику общественной проблемы, проектирование решения, командное взаимодействие, коммуникацию с внешними организациями и оценку полученного социального эффекта. В рамках социологии управления этот процесс целесообразно рассматривать как механизм организационного воздействия на социальные установки и поведенческие практики обучающихся, поскольку он соединяет цели образовательной организации, запросы внешней среды, ресурсы партнеров и индивидуальную готовность молодых людей брать ответственность за общественно значимый результат.

Актуальность исследования определяется тем, что социальная ответственность обучающегося формируется не декларативно, а через включение в реальные организационные контуры: постановку цели, распределение ролей, принятие решений, учет интересов целевых групп, соотнесение собственных действий с общественными последствиями. В этом смысле общественно-полезные проекты являются инструментом социализации в организационной среде вуза, где взаимодействуют обучающиеся, преподаватель-наставник и социальный партнер.

Проблема исследования заключается в необходимости эмпирически показать, какие параметры социально ответственной личности связаны с участием в проектной деятельности и каким образом эта связь проявляется в зависимости от курса обучения.

Цель статьи — выявить основания и эмпирические показатели влияния общественно-полезных проектов на развитие социально ответственной личности обучающе-

гося. Задачи исследования включают: систематизацию теоретических подходов; выделение ключевых параметров социально ответственной личности; двухфакторный анализ результатов в зависимости от курса обучения; оценку корреляционной связи между участием в проектной деятельности и индексом социальной ответственности.

Литературный обзор

Теоретическое осмысление общественно-полезных проектов в логике социологии управления требует перехода от общего описания социальной активности к анализу организационных условий, субъектов координации, механизмов мотивации и измеримых результатов. В научной литературе можно выделить несколько взаимодополняющих подходов к интерпретации социальной ответственности и проектной деятельности обучающихся.

Таблица 1. Теоретические подходы к интерпретации социальной ответственности и проектной деятельности обучающихся

Table 1. Theoretical approaches to understanding social responsibility and students' project activities

Подход	Автор	Интерпретация базовых понятий
Возрастно-личностный	Л. А. Саенко, А. Д. Ситникова; З. III. Магомедова; М. Х. Хайбулаев	Социальная ответственность рассматривается как интегративное качество, включающее осознанность последствий действий, принятие норм и готовность к участию в общественно значимых практиках [1–3]
Проектно-деятельностный	Е. И. Бражник, Н. Ф. Маслова, А. Д. Абашина; А. В. Кибальник	Студенческий социальный проект интерпретируется как совместное действие, в котором обучающиеся переходят от идеи к общественно значимому результату, а социальная активность проявляется в проектировании и реализации изменений [4, 5]
Компетентностный	С. И. Осипова, Н. В. Гафурова, Э. А. Рудницкий	Социально-общественные практики раскрываются как среда формирования soft skills: командной работы, коммуникации, самостоятельности, адаптивности и ответственности за результат [6]
Добровольческий и просоциальный	Ю. В. Орлова; Т. В. Потупчик, И. Л. Белых, П. Ю. Лебедева; Д. В. Савченко	Добровольчество и просоциальное поведение выступают формами участия, где ответственность проявляется через личный вклад, гражданскую активность и безопасное взаимодействие с социальными группами [7–9]
Нормативно-субъектный	В. В. Байлук; О. Р. Кривошеева	Ответственность соотносится со свободой выбора, саморегуляцией, способностью соотносить личные интересы с требованиями общества и профессиональной среды [10, 11]
Партнерский и service learning	В. С. Никольский; Е. В. Шаркунова; Е. Ю. Костина, Н. А. Орлова	Обучение служением и социальное партнерство связывают образовательные результаты с запросами внешних сообществ; социальная активность молодежи раскрывается через практики взаимодействия с организациями и целевыми группами [12–14]

Систематизация подходов показывает, что социально ответственная личность обучающегося в социальном измерении может быть определена как субъект, способный осознавать социальные последствия собственных действий, принимать ответственность за результаты коллективной деятельности, учитывать интересы других групп, соотносить личные цели с общественной пользой и включаться в решение проблем на основе организационно поддержанного взаимодействия.

Для целей настоящего исследования ключевыми параметрами социально ответственной личности обучающегося выделены: 1) осознание последствий действий для общества; 2) учет интересов других людей и социальных групп; 3) ответственность за результат проекта; 4) понимание социальных проблем; 5) гражданская позиция; 6) готовность лично участвовать в решении общественных проблем; 7) способность к командной работе и обмену ценностями. Эти параметры позволяют перейти от общих оценок социальной активности к измеримому анализу результатов проектной деятельности.

Дополнительно в исследовании учитываются работы А. А. Попковой и О. В. Третьяковой, в которых проектная деятельность в вузе рассматривается в связи с личностными изменениями обучающихся и управлением социально-экономическим развитием, а молодежная лаборатория социальных проектов — как механизм реализации образовательного подхода «обучение служением» [15, 16].

Материалы и методы

Эмпирическую основу статьи составили результаты авторского социологического исследования, проведенного методом анкетирования обучающихся. В итоговую выборочную совокупность включены 217 респондентов 1–3 курсов: 1 курс — 101 человек (46,5 %), 2 курс — 101 человек (46,5 %), 3 курс — 15 человек (6,9 %).

Логика анализа основана на сравнении двух социально значимых групп: обучающиеся 1 курса рассматриваются как начинающие проектную деятельность, обучающиеся 2–3 курсов — как группа с опытом проектной деятельности. Исследовательский инструментарий включал десять тематических индикаторов, отражающих личностные характеристики, опыт участия в социально значимой и проектной деятельности, мотивы включения, оценку развивающего эффекта, ответственность за проектный результат, понимание социальных проблем, гражданскую позицию и становление социальной ответственности.

Методика обработки включала расчет частотных распределений в процентах, двухфакторный анализ по статусу проектного опыта и корреляционный анализ. Для оценки связи между участием в проектной деятельности и формированием социально ответственной личности был построен интегральный индекс социальной ответственности, включающий показатели ответственности за проектный результат, понимания социальных проблем, гражданской позиции, готовности брать ответственность за реше-

ние общественных проблем и значимости проектных механизмов. Индекс нормирован в диапазоне от 0 до 100 %. Интенсивность участия в проектной деятельности кодировалась порядковой шкалой: 0 — не участвует или не понимает формат, 1 — хотел бы попробовать, 2 — участвовал только в рамках обязательных заданий, 3 — активно участвовал в нескольких проектах. Для оценки связи использованы коэффициент Спирмена и точечно-бисериальная корреляция для бинарного признака участия.

Результаты и обсуждение

Первичный анализ показывает, что проектная деятельность уже включена в опыт большинства обучающихся: 65,9 % респондентов участвовали в проектах в активном или обязательном формате, в том числе 22,6 % — активно и в нескольких проектах, 43,3 % — только в рамках обязательных учебных заданий. При этом 18,4 % пока не участвовали, но хотели бы попробовать, а 15,7 % не планируют участия или затрудняются с пониманием формата. Следовательно, задача вуза состоит не в создании активности с нуля, а в переводе обязательного и потенциального участия в устойчивые проектные практики с понятной социальной целью и измеримым результатом.

Мотивационная структура участия неоднородна. Главным мотивом 29,4 % респондентов назвали практическую пользу: получение опыта, навыков и возможностей для будущей карьеры. Внутренняя убежденность, связанная с желанием помогать другим, чувством социальной ответственности и гражданского долга, значима для 26,6 %. Социальный аспект участия, включающий общение и принадлежность к команде, отмечен 18,3 %, внешние стимулы — 15,1 %, отсутствие мотивации — 10,6 %. Для социологии управления важен вывод о сочетании ценностных и инструментальных мотивов: проектная деятельность становится эффективной, когда система образования связывает личные образовательные интересы обучающихся с общественно полезным результатом.

Двухфакторный анализ показывает различия между начинающими проектную деятельность и обучающимися с опытом участия в проектах. Среди первокурсников активное или обязательное участие составляет 41,6 %, тогда как в группе 2–3 курсов — 87,1 %. Доля активного участия возрастает с 9,9 до 33,6 %, а доля участия в обязательных проектах — с 31,7 до 53,4 %. У начинающих обучающихся сохраняется значительный резерв потенциального вовлечения: 29,7 % хотели бы попробовать проектную деятельность, еще 28,7 % не участвуют или не понимают формат. В группе 2–3 курсов эти показатели существенно ниже — 8,6 и 4,3% соответственно (рис.1). Следовательно, опыт обучения и включенность в проектные практики выступают факторами перехода от неопределенности к реальному участию.

Связь проектной деятельности с параметрами социально ответственной личности проявляется через несколько измеряемых признаков. В целом по выборке 65,1 % респондентов готовы брать ответственность за проект в целом или за отдельные части

проекта; 64,2 % указали, что проектная деятельность помогла осознать социальные проблемы или глубоко погрузила в них; 54,1 % отметили формирование активной гражданской позиции или укрепление понимания гражданских прав и обязанностей; 73,9 % связали участие с устойчивой готовностью лично включаться в решение общественных проблем или с пониманием личной ответственности каждого. На уровне самооценки влияния проектной деятельности 48,6 % связывают ее с развитием эмпатии, ответственности, критического мышления и самостоятельности, а 24,3 % — с профессиональным становлением и развитием hard и soft skills.

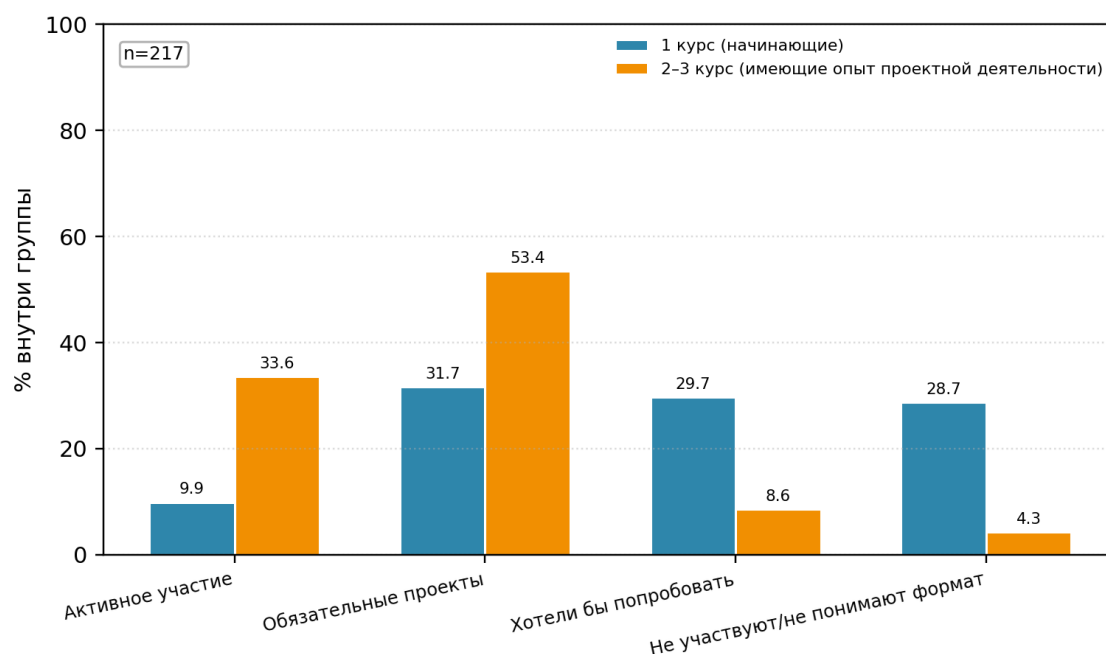


Рис. 1. Включенность в проектную деятельность: начинающие и имеющие опыт, % внутри группы

Fig. 1. Involvement in project activities: beginners and students prior experience, % within group

Сравнение начинающих обучающихся и группы, имеющей опыт проектной деятельности, показывает неоднородную динамику параметров социальной ответственности (рис. 2). У первокурсников наиболее выражена готовность брать ответственность за решение общественных проблем — 78,2 %, при этом понимание социальных проблем фиксируется на уровне 58,4 %, а гражданская позиция — 53,5 %. У обучающихся 2–3 курсов выше показатель понимания социальных проблем — 69,0 %, что связано с накоплением опыта взаимодействия с социальным партнером и получателями результата. Готовность решать общественные проблемы составляет 69,8 %, ответственность за проектный результат — 60,3 %, гражданская позиция — 54,3 %. Эти данные позволяют интерпретировать общественно-полезный проект как механизм не линейного роста всех характеристик, а перераспределения акцентов: от декларативной готовности

у начинающих к более осознанному пониманию социальных проблем у имеющих проектный опыт.

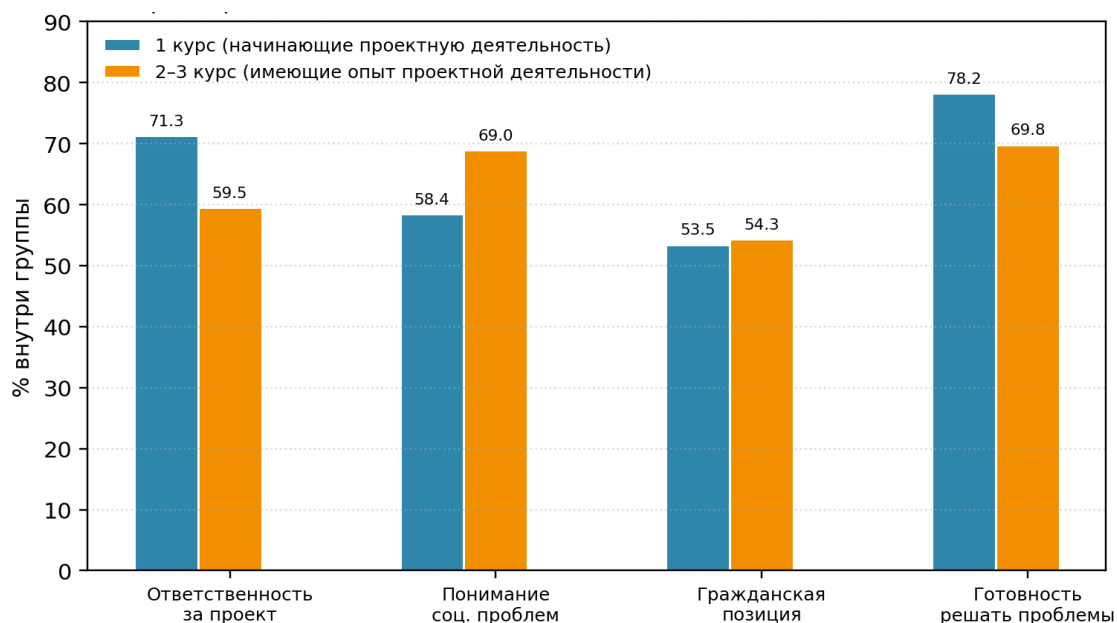


Рис. 2. Параметры социально ответственной личности у начинающих и имеющих опыт, % внутри группы

Fig. 2. Indicators of a socially responsibility among beginners and students with prior experience, % within group

Для проверки связи между участием в проектной деятельности и формированием социально ответственной личности проведен корреляционный анализ. Среднее значение интегрального индекса у обучающихся, активно участвующих в нескольких проектах, составляет 80,3 %, у участников обязательных проектов — 64,6 %, у тех, кто только хотел бы попробовать, — 65,1 %, у не участвующих или не понимающих формат — 51,3 % (рис. 3). Коэффициент ранговой корреляции Спирмена между интенсивностью участия и индексом социальной ответственности равен $\rho = 0,375$ при $p < 0,001$. Это свидетельствует о статистически значимой положительной связи умеренной силы. Точечно-бисериальная корреляция для бинарного признака участия также положительна: $r = 0,240$ при $p < 0,001$; средний индекс у участвующих в активном или обязательном формате составляет 70,0 %, у остальных — 58,3 %.

Полученная корреляционная связь, хотя и является статистически значимой, требует осторожной интерпретации в терминах причинно-следственных отношений. Как справедливо отмечается в методологической литературе, корреляция указывает на наличие взаимосвязи, но не позволяет однозначно утверждать, что именно участие в проектах выступает независимой переменной, определяющей формирование социальной ответственности. Нельзя исключать и обратного эффекта: студенты с изначально

но более высоким уровнем гражданской зрелости и ответственности могут быть более склонны к активному участию в общественно-полезных проектах.

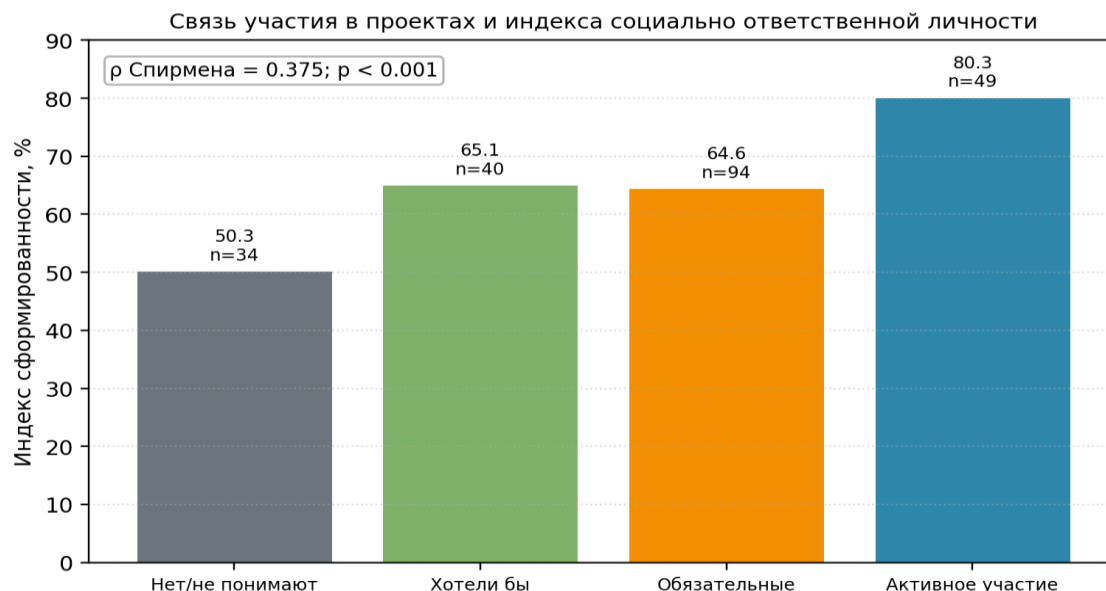


Рис. 3. Связь участия в проектной деятельности и индекса социально ответственной личности
Fig. 3. Relationship between participation in project activities and the social responsibility index

Вместе с тем для обоснования управленческого влияния проектной деятельности как механизма развития мы опираемся на совокупность эмпирических данных, выходящих за рамки одного корреляционного анализа. Во-первых, качественные данные самооценки респондентов показывают, что 73,9 % обучающихся связывают участие в проектах с устойчивой готовностью лично включаться в решение общественных проблем, а 48,6 % напрямую указывают на развитие эмпатии и ответственности именно вследствие проектного опыта. Во-вторых, двухфакторный анализ демонстрирует значимую динамику параметров: у начинающих проектная деятельность преобладает декларативная готовность (78,2 %), тогда как у имеющих опыт — более осознанное понимание социальных проблем (69,0 %), что свидетельствует о качественных изменениях в структуре ответственности. Таким образом, мы рассматриваем проектную деятельность как организационный механизм, который создает среду для актуализации и последующего закрепления социально ответственных практик, при этом не отрицая роли изначальной мотивации обучающихся.

Полученные результаты позволяют рассматривать общественно полезный проект как механизм, в котором социальный результат достигается за счет координации трех субъектов: обучающегося, преподавателя-наставника и социального партнера (рис. 4). Преподаватель-наставник обеспечивает методическую рамку проекта, постановку задач, распределение ролей, сопровождение командной коммуникации и аналитическую рефлексию результата. Социальный партнер формулирует внешний запрос,

предоставляет проблемное поле, ресурсы, обратную связь и критерии общественной полезности. Обучающиеся в этой модели выступают не объектами воздействия, а участниками проектного управления, принимающими решения и несущими ответственность за конечный результат.

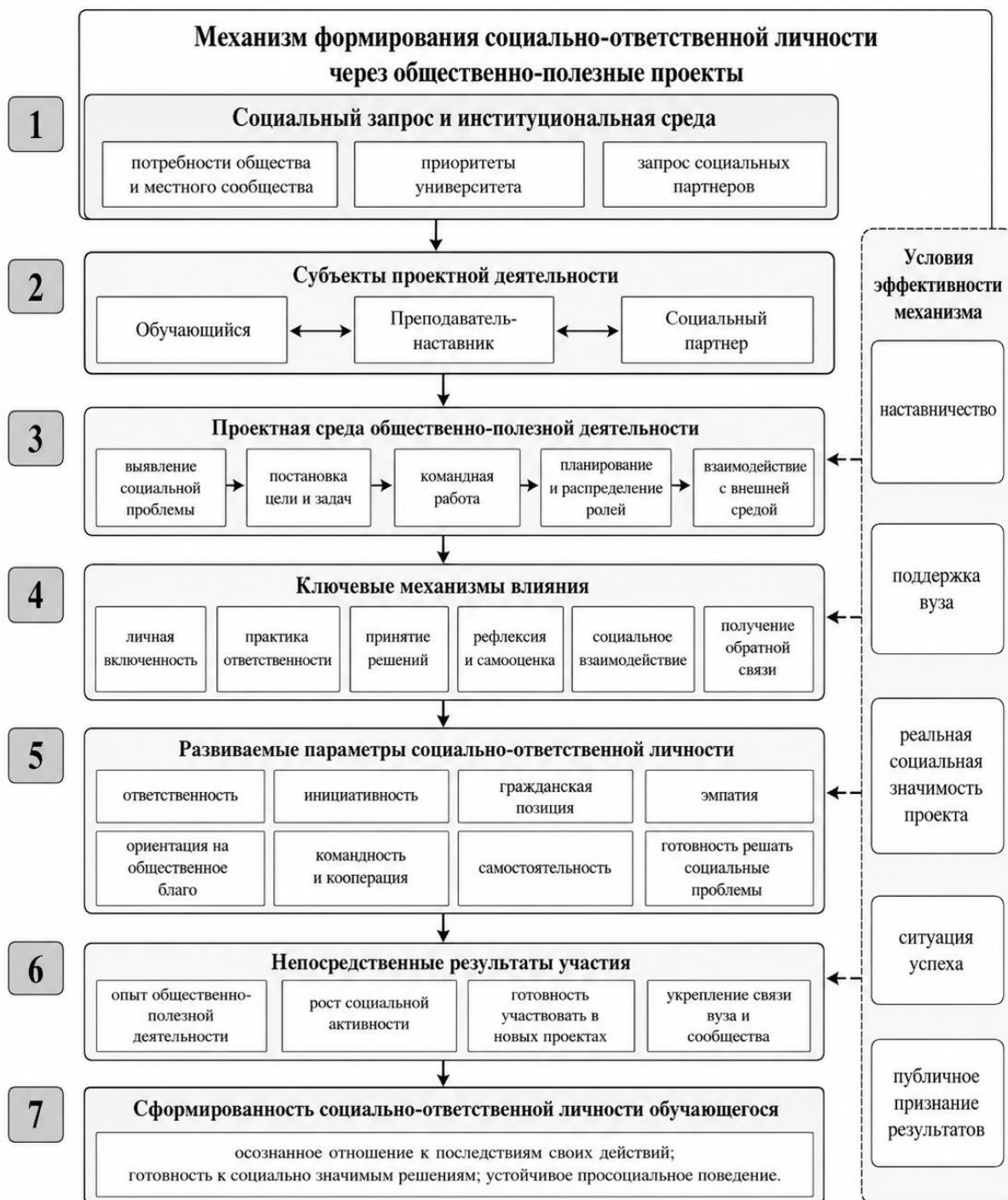


Рис. 4. Механизм формирования социально ответственной личности через общественно-полезные проекты
 Fig. 4. Mechanism for developing social responsibility through socially useful projects

Расширенная схема показывает, что формирование социальной ответственности происходит через несколько последовательных стадий: диагностику проблемы, проектирование решения, реализацию общественно-полезного действия, оценку эффекта и рефлексию. На каждой стадии формируются конкретные параметры личности: на этапе диагностики — понимание социальных проблем и учет интересов целевых групп; на этапе проектирования — готовность принимать решения и распределять ответственность; на этапе реализации — командность, эмпатия и способность взаимодействовать с социальным партнером; на этапе оценки — осознание последствий действий и гражданская позиция. Следовательно, проектная деятельность становится механизмом развития социально ответственной личности только при наличии организационной поддержки, наставничества, партнерского запроса и измерения общественного результата.

Выводы

Социологический анализ показывает, что общественно-полезные проекты целесообразно рассматривать как эффективный организационный механизм, создающий условия для развития и закрепления социально ответственной личности обучающегося, поскольку они объединяют организационные цели вуза, социальный запрос внешней среды, проектную команду, наставничество и партнерскую оценку результата.

Ключевыми параметрами социально ответственной личности обучающегося, развивающимися в результате проектной деятельности, являются: осознание общественных последствий действий; учет интересов других людей и социальных групп; эмпатия; гражданская позиция; ответственность за результат проекта; готовность лично участвовать в решении общественных проблем; способность к командному взаимодействию и обмену ценностями.

Эмпирические данные подтверждают значимость проектной деятельности: 65,9 % обучающихся 1–3 курсов имеют опыт участия в активном или обязательном формате; 22,6 % активно участвуют в нескольких проектах; 18,4 % составляют резерв потенциального вовлечения. Двухфакторный анализ показал, что среди начинающих проектную деятельность активное или обязательное участие составляет 41,6 %, а среди имеющих опыт проектной деятельности — 87,1 %.

Корреляционный анализ выявил статистически значимую положительную связь между интенсивностью участия в проектной деятельности и индексом сформированности социально ответственной личности: $r = 0,375$, $p < 0,001$. Несмотря на то, что корреляция не доказывает однозначной причинно-следственной зависимости, совокупность полученных эмпирических данных (включая самооценку респондентов и динамику параметров при переходе от 1-го к 3-му курсу) позволяет интерпретировать эту связь как индикатор того, что проектная деятельность выступает значимой средой для актуализации и развития осознанности, гражданской позиции и ответственности обучающихся.

Практическое значение результатов состоит в необходимости развивать модель проектной деятельности, в которой преподаватель-наставник отвечает за методическую и организационную рамку, социальный партнер — за общественный запрос и внешнюю оценку полезности, а обучающиеся — за проектное решение и его социальный результат.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Authors' contributions

All authors contributed equally to the preparation of the manuscript.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests. The authors declare no conflict of interests.

Список источников

1. Саенко Л. А., Ситникова А. Д. Развитие социальной ответственности у обучающихся на разных возрастных этапах. *Мир науки, культуры, образования*. 2023;6(103):96–99. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-6103-96-99>
2. Хайбулаев М. Х. Формирование социальной ответственности студентов в педагогическом вузе. *Мир науки, культуры, образования*. 2024;2(105):280–285. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2024-2105-280-285>
3. Магомедова З. Ш. Диагностика сформированности социальной ответственности у студенческой молодежи. *Мир науки. Педагогика и психология*. 2023;11(6). URL: <https://mir-nauki.com/PDF/13PDMN623.pdf>
4. Бражник Е. И., Маслова Н. Ф., Абашина А. Д. Студенческие социальные проекты: от сотворчества к социальной ответственности. *Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование*. 2015;(2):56–65. <https://doi.org/10.51314/2073-2635-2015-2-56-65>
5. Кибальник А. В. Социальное проектирование как средство развития социальной активности студенческой молодежи. *Педагогический ИМИДЖ*. 2018;2(39):117–127.
6. Осипова С. И., Гафурова Н. В., Рудницкий Э. А. Формирование Soft skills в условиях социально-общественных практик студентов при реализации образовательной программы в идеологии Международной инициативы CDIO. *Перспективы науки и образования*. 2019;4(40):91–101. <https://doi.org/10.32744/pse.2019.4.8>
7. Орлова Ю. В. Добровольческая деятельность как средство формирования социальной ответственности студента. *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки*. 2013;5(4):110–114.
8. Потупчик Т. В., Белых И. Л., Лебедева П. Ю. Волонтерство как фактор формирования социальной ответственности будущих медицинских работников. *Медицинская сестра*. 2020;22(3):6–11. <https://doi.org/10.29296/25879979-2020-03-02>
9. Савченко Д. В., Кисляков П. А., Белякова Н. В. Социальная ответственность и гражданская активность как факторы формирования безопасного просоциального поведения. *Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика*. 2019;4(4):60–64. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2019-25-4-60-64>

10. Байлук В. В. Свобода, ответственность и социальная ответственность студентов. *Педагогическое образование в России*. 2016; (2):7–23. <https://doi.org/10.26170/po16-02-01>
11. Кривошеева О. Р. Формирование социальной ответственности студентов физического вуза. *Омский научный вестник*. 2006;6(41):268–272
12. Костина Е. Ю., Орлова Н. А. Социальная активность и социальная ответственность в представлениях и практиках современной молодежи. *Вестник Института социологии*. – 2022;13(1):129–143. <https://doi.org/10.19181/vis.2022.13.1.778>
13. Никольский В. С. Обучение служением в России: становление предметного поля. *Высшее образование в России*. 2023;32(12):9–28. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-12-9-28>
14. Шаркунова Е. В., Неволлина В. В. Обучение служением как эффективная образовательная методика для комплексного развития личности студента. *Вопросы журналистики, педагогики, языкознания*. 2024;43(4):476–485. <https://doi.org/10.52575/2712-7451-2024-43-4-476-485>
15. Попкова А. А., Третьякова О. В. Проектная деятельность в вузе: от личностных изменений к управлению социально-экономическим развитием. *Социология*. 2026;(4):214–219.
16. Попкова А. А., Третьякова О. В. Молодежная лаборатория социальных проектов, как механизм реализации образовательного подхода «Обучение служением». В сб.: *Образовательный подход «Обучение служением»: проблемы, результаты и перспективы развития: материалы конференции*. Ярославль; 2025. С. 120–124.

References

1. Saenko L. A., Sitnikova A. D. Development of social responsibility in students at different age stages. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*. 2023;6(103):96–99. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-6103-96-99>
2. Khaibulaev M. Kh. Formation of social responsibility of students at a pedagogical university. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*. 2024;2(105):280–285. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2024-2105-280-285>
3. Magomedova Z. Sh. Diagnostics of the formation of social responsibility among students. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023;11(6). (In Russ.). URL: <https://mir-nauki.com/PDF/13PDMN623.pdf>.
4. Brazhnik E. I., Maslova N. F., Abashina A. D. Student's social projects: from co-authorship to social responsibility. *Lomonosov pedagogical education journal*. 2015;(2):56–65. (In Russ.). <https://doi.org/10.51314/2073-2635-2015-2-56-65>
5. Kibalnik A. V. Social projects design as a means of developing the students' social activity. *Pedagogicheskiy IMIDZH*, 2018;2(39):117–127. (In Russ.).
6. Osipova S. I., Gafurova N. V., Rudnitsky E. A. Formation of Soft Skills in the conditions of social and public practices of students in the implementation of the educational program in the ideology of the CDIO international initiative. *Perspectives of science and education*. 2019;4(40):91–101. (In Russ.). <https://doi.org/10.32744/pse.2019.4.8>
7. Orlova Yu. V. Volunteering as the means of forming the students social responsibility. *Bulletin of the South Ural State university. Series: Education. Educational sciences*. 2013;5(4):110–114. (In Russ.).
8. Potupchik T. V., Belykh I. L., Lebedeva P. Yu. (2020). Volunteering as a key factor of developing social responsibility for future medical workers. *Meditinskaya sestra (The nurse)*. 2020;22(3):6–11. (In Russ.). <https://doi.org/10.29296/25879979-2020-03-02>
9. Savchenko D. V., Kislyakov P. A., Belyakova N. V. Social responsibility and civic engagement as factors in the formation of safe prosocial behavior. *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. 2019;(4):60–64. (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2019-25-4-60-64>

10. Bayluk V. V. Freedom, responsibility and social responsibility of students. *Pedagogical education in Russia*. 2016;(2):7–23. (In Russ.). <https://doi.org/10.26170/po16-02-01>
11. Krivosheeva O. R. (2006). Formation of social responsibility of students of a physical education university. *Omsk scientific bulletin*. 2006;6(41):268–272. (In Russ.).
12. Kostina E. Yu., Orlova N. A. Social activity and social responsibility in the ideas and practices of modern youth. *Bulletin of the institute of sociology*. 2022;13(1):129–143. (In Russ.). <https://doi.org/10.19181/vis.2022.13.1.778>
13. Nikolskiy V. S. Service learning in Russia: Scoping review. *Higher education in Russia*. 2023;32(12):9–28. (In Russ.). <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-12-9-28>
14. Sharkunova E. V., Nevolina V. V. Ministry Training As an Effective Educational Method for the Comprehensive Development of a Student's Personality. *Issues in Journalism, Education, Linguistics*. 2024;43(4):476–485. (In Russ.). <https://doi.org/10.52575/2712-7451-2024-43-4-476-485>
15. Popkova A. A., Tretyakova O. V. (2026). Project activity at university: From personal changes to managing socioeconomic development. *Sociology*, 2026;(4):214–219. (In Russ.).
16. Popkova A. A., Tretyakova O. V. Youth laboratory of social projects as a mechanism for implementing the educational approach "service learning". In.: *The "Service Learning" educational approach: challenges, results, and development prospects: conference materials*. Yaroslavl; 2025. P. 120–124. (In Russ.).

Информация об авторах / Information about the authors

Попкова Алена Анатольевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень, popkovaaa@tyuiu.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8507-8151>

Третьякова Оксана Викторовна, кандидат социологических наук, доцент кафедры маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень, tretjakovaqv@tyuiu.ru
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9668-1999>

Воронин Александр Владимирович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и организации производства, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень, voroninav@tyuiu.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2667-6626>

Alena A. Popkova, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor at the Department of Marketing and Municipal Management, Industrial University of Tyumen, popkovaaa@tyuiu.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8507-8151>

Oksana V. Tretyakova, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor at the Department of Marketing and Municipal Management, Industrial University of Tyumen, tretjakovaqv@tyuiu.ru
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9668-1999>

Aleksandr V. Voronin, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor at the Department of Economics and Production Organization, Industrial University of Tyumen, voroninav@tyuiu.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2667-6626>

Поступила в редакцию / Received 01.04.2026

Поступила после рецензирования / Revised 22.04.2026

Принята к публикации / Accepted 05.05.2026