

Научная статья / Original research article

УДК 316.35

DOI: <http://doi.org/10.31660/1993-1824-2026-3-106-117>

EDN: NYVCNQ



Методы мотивации студентов к обучению (по материалам экспертного опроса)

А. В. Стружкина

Новосибирский государственный университет экономики и управления, Новосибирск, Российская Федерация

alena_struzhkina@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию традиционных и инновационных методов обучения, способных повысить познавательную активность студентов высших учебных заведений. Для достижения цели был использован метод неформализованного интервью с профессорско-преподавательским составом. Рассматривались образовательные практики экспертов, направленные на повышение учебной мотивации студентов. Основное внимание уделено изучению современных методик, наиболее часто применяемых преподавателями в повседневной практике. По результатам были выявлены самые эффективные методы обучения на лекционных и семинарских занятиях. Сделан вывод, что традиционные и инновационные методы способствуют повышению мотивации к обучению, улучшают качество высшего образования, помогают студентам адаптироваться к образовательной среде.

Ключевые слова: высшее образование, учебная мотивация, методы обучения, преподаватели, студенты

Благодарности: Исследование проводилось в Новосибирском государственном университете экономики и управления

Для цитирования: Стружкина А. В. Методы мотивации студентов к обучению (по материалам экспертного опроса). *Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика.* 2026;(3):106–117. <http://doi.org/10.31660/1993-1824-2026-3-106-117> EDN NYVCNQ

Methods of motivation of students to learn (based on the materials of an expert survey)

Alena V. Struzhkina

Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation

alena_struzhkina@mail.ru

Abstract. This article examines traditional and innovative teaching methods that can enhance the university students' cognitive activity. To achieve this aim, the author uses informal interviews with faculty. The study examines expert educational practices aimed at increasing students' motivation to learn. Researcher focuses on contemporary methods that faculty uses most often in their daily teaching practice. The results of the study identify the most effective teaching methods in lectures and seminars. The article concludes that both traditional and innovative methods can increase students' motivation to learn, improve the quality of higher education, and support students in adapting to the educational environment.

Keywords: higher education, academic motivation, teaching methods, teachers, students

Acknowledgements: The study was conducted at the Novosibirsk State University of Economics and Management

For citation: Struzhkina A.V. Methods of motivation of students to learn (based on the materials of an expert survey). *Proceedings of Higher Educational Institutions. Sociology. Economics. Politics*. 2026;(3):106–117. <http://doi.org/10.31660/1993-1824-2026-3-106-117>

Введение

Образование является одним из основных социальных институтов современного общества, поскольку влияет на развитие, воспитание и социализацию подрастающего поколения. За последние десятилетия произошли кардинальные изменения на всех уровнях системы образования, в том числе высшего. Нововведения связаны не только с реформированием, но и с изменяющимися условиями жизни, вызванными глобализацией, цифровизацией, виртуализацией.

Сегодня важную роль в системе высшего образования играют новые технологии. Внедрение инновационных методов и подходов, персонализация обучения, дистанционный формат прочно вошли в учебный процесс. Преподаватель высшей школы обладает всеми необходимыми компетенциями, позволяющими активно использовать современные технологии в своей профессиональной деятельности. Однако он сталкивается с рядом проблем, в данном случае с низкой мотивацией студентов к обучению.

Современные студенты выросли в эпоху глобальной цифровизации общества. Они не представляют свою жизнь без гаджетов, интернета и новых возможностей, дающих круглосуточный доступ к различным источникам информации. Как отмечают исследователи Н. В. Розенберг и Л. В. Рожкова, 87 % студенческой молодежи активно используют интернет для учебы и работы [1]. Интернет стал главным источником для поиска ответов на любой вопрос. Поэтому студенты не хотят тратить время на тот учебный материал, который, по их мнению, не пригодится в дальнейшем. Преподаватели понимают сложившуюся ситуацию и для повышения мотивации студентов предлагают создавать необходимую образовательную среду для формирования профессиональных компетенций, а также использовать методы как учебной, так и внеучебной деятельности [2].

Многие исследователи рассуждают о новом поколении молодежи, предлагают учитывать специфику развития познавательных процессов современного студенчества, повышение уровня самоорганизации, персонификации проектирования и реализации процессов учения и преподавания [3]. Принимая во внимание эти особенности, большинство вузов пересматривают и переформируют основные профессиональные образовательные программы, где ведущую роль отводят созданию необходимых условий для формирования устойчивой мотивации студентов [4]. Поэтому основным фактором, влияющим на развитие учебной мотивации, является создание преподавателями мотивирующей образовательной среды [5].

В исследовании нам было важно понять, какие методы мотивации к обучению студентов наиболее эффективны, по мнению преподавателей, сегодня в образовательном процессе.

Литературный обзор

Материалом для исследования послужили научные статьи отечественных ученых. Анализ публикаций с 2020 по 2025 г. позволяет сделать вывод, что учебная мотивация играет важную роль в образовательном процессе. Это подтверждают исследователи Т. А. Борзова [6], Г. В. Милованова, Н. М. Куляшова, Е. Ю. Шемякина [7], Е. И. Лебедева [8]. Интерес к проблеме учебной мотивации в вузе связан прежде всего с процессом профессионализации студентов, где закладываются основы карьерного становления будущего специалиста [9]. В современных условиях мотивация профессиональной деятельности рассматривается как важнейший компонент личностной мотивации в процессе подготовки специалиста в высшей школе [10].

Исследователи справедливо отмечают среди студентов как высокую мотивацию к обучению, так и низкую. На сегодняшний день остается актуальной проблема низкой мотивации. Когда рассматривают изменения в мотивации учебного поведения современных студентов, отмечают снижение ценностно-мотивированного отношения к учебе с позиции общественной пользы. Все больше студентов думают о статусе, престижности будущей специальности и финансовом благополучии, результат — снижение мотивации к обучению [11].

Безусловно, учебная мотивация — одна из важнейших проблем российского современного общества. Можно применять разные методы и подходы, чтобы повысить интерес студентов, либо использовать средства управления мотивацией, например, проведение занятий методом малых групп [12].

Интерес к изучению учебной мотивации студентов появляется в результате происходящих изменений в системе высшего образования. Новые технологии прочно внедрились в образовательный процесс и активно используются преподавателями. С одной стороны, хорошо, когда студента ставят в эпицентр учебного процесса и предоставляют возможность самостоятельно развивать индивидуальные способности при помощи интерактивного или проектного обучения. Но с другой стороны, возникают проблемы. Не все преподаватели сразу готовы перейти от традиционных методов к инновационным. Не у всех участников образовательного процесса существует равный доступ к цифровым технологиям [13]. К тому же под влиянием цифровой среды у молодого поколения изменяются ценностные ориентиры, которые направлены на формирование уникальной идентичности с акцентом на адаптивность, инновации и самостоятельность [14].

Задачи преподавателей — решать проблему низкой мотивации студентов к обучению при помощи традиционных и инновационных методов, создавать необходимую

образовательную среду, мотивировать заниматься научно-исследовательской деятельностью. Поэтому возрастает значение преподавателя вуза как ключевого агента, формирующего учебную мотивацию и субъективное восприятие качества образования [15].

Материалы и методы

Для достижения поставленной цели в исследовании был использован метод неформализованного интервью, посредством которого были опрошены преподаватели как эксперты в области учебной мотивации студентов.

Тексты интервью кодировались по методике А. Страусса и Дж. Корбин [16]. При открытом кодировании выделялись главные мысли и создавались коды. На этапе осевого кодирования мы анализировали полученные данные и объединяли их в категории. Словесные методы сопоставлялись с такими кодами, как: «интересный рассказ», «артистические приемы», «живое общение». Наглядные методы — с «визуализацией», «видеороликами», «презентациями». Аналогично кодировались практические методы: «игры», «кейсы», «проекты». Объединив все коды в категории, мы перешли к избирательному (селективному) кодированию. Анализируя полученные данные на третьем этапе, определили, что основной категорией является комплексный подход к обучению.

Исследование проводилось в 2025 г. в одном из высших учебных заведений. В опросе участвовали 35 респондентов, занимающих должности от старшего преподавателя до проректора. По гендерному аспекту в опросе было задействовано 9 мужчин и 26 женщин. Из них руководящие должности занимают 5 мужчин и 16 женщин.

Отбор экспертов осуществлялся по следующим критериям: стаж работы в образовании, наличие ученой степени, основная специализация, преподавание на разных курсах и факультетах, проведение занятий в поточной аудитории. Целенаправленно одним из критериев отбора было наличие руководящей должности, поскольку при анализе эмпирических данных нам важно учитывать мнения всех участников образовательного процесса.

Педагогический стаж работы экспертов в профессиональной деятельности составляет от 3 до 40 лет. От 3 до 10 лет работают в вузе 5 экспертов. Опыт работы от 10 до 20 лет имеют 10 экспертов.

У 12 экспертов стаж работы от 20 до 30 лет. В образовании 8 экспертов от 30 до 40 лет. Большая часть экспертов (22 человека) имеют педагогический опыт работы со студентами от 20 до 30 лет.

У экспертов ученые степени в разных областях знания: технических, гуманитарных, социальных, естественных и юридических. Не имеют степени, занимая должность старшего преподавателя, 4 эксперта, 2 из них обучаются на 3-м курсе в аспирантуре.

Эксперты преподают разные дисциплины, соответствующие их профилю: административное право, бухгалтерский учет, история, психология личности, линейная ал-

гебра, логика и критическое мышление, статистика и др. Преподаватели проводят лекционные и семинарские занятия на всех курсах и уровнях высшего образования.

Действующими лекторами в поточных аудиториях на 100–150 студентов и более являются 20 из 35 экспертов. Опыт работы со студентами в потоке имеют 8. У 5 нет поточных лекций, но есть опыт проведения и организации внеучебных мероприятий, предполагающих большое количество участников. В поточной аудитории до 100 человек лекции читают 2 эксперта.

Таким образом, эксперты имеют разную специализацию и опыт работы в профессиональной деятельности, но абсолютно все заинтересованы в активной учебной мотивации студентов на занятиях.

В статье представлен материал анализа личных профессиональных практик экспертов.

Результаты и обсуждение

В условиях глобализации, интернета и цифровизации преподаватели наряду с традиционными методами используют инновационные, направленные на повышение мотивации студентов к обучению. В связи с этим нам важно было определить наиболее часто используемые методы обучения на лекционных и семинарских занятиях.

Комплексный подход включает не только цели и задачи преподавателя, но применение разнообразных методов обучения, сочетание традиционных приемов и инновационных. В социологическом исследовании нам важно было сделать срез применяемых методов на лекционных и семинарских занятиях в повседневной практике экспертов.

В ходе интервью экспертам был задан конкретизирующий вопрос: *«Какие Вы используете методы мотивации студентов к обучению на лекционных занятиях?»*.

Ответы распределились следующим образом: 15 из 35 экспертов вовлекают студентов в активное взаимодействие и обсуждение заданной темы, 10 обучают студентов на лекциях при помощи проблемного подхода, другие 10 готовят лекционный материал с учетом специализации студентов.

Показательно, что у самых молодых преподавателей, со стажем работы от 3 до 10 лет, сформировалось четкое убеждение, что результат полученных знаний зависит не только от правильно подобранных мотивирующих методов, но и от благоприятной психологической атмосферы на занятиях. Эксперты с педагогическим стажем работы от 10 до 20 лет призывают активно вступать в диалоги и дискуссии со студентами. Преподаватели со стажем от 20 до 30 лет выбирают спокойное общение со студентами через интересный рассказ. Возможны и дискуссии, но с большим количеством примеров из реальной жизни, также применяют чаще презентации с видеофрагментами. Самые опытные эксперты, которые в образовании от 30 до 40 лет, делают упор на свои профессиональные навыки и личные качества: *«На сложных дисциплинах необходимо*

постоянное общение со студентами, интересный рассказ с презентациями и очень важны личностные качества преподавателя — опыт, знание, харизма!» (эксперт 28).

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что и молодые специалисты, и более опытные преподаватели на лекционных занятиях чаще всего используют устное изложение материала при помощи беседы, рассказа, объяснения, дискуссии. Исследователи в области профессиональной мотивации студентов тоже отмечают эффективность учебной дискуссии, направленной на поиск, расширение, углубление и систематизацию известной информации [17].

Стоит обратить внимание, что эксперты и гуманитарного, и технического профилей на лекционных занятиях применяют интерактивное и проблемное обучение, прибегая к ораторским приемам.

Рассмотрим примеры:

«Использую интерактивные методы обучения, так как происходит творческое осмысление содержания лекции через интерактивные задания. Мотивирую студентов к активной познавательной деятельности» (эксперт 25).

«Проблемный подход помогает на лекционных занятиях держать интригу на интересующие студентов вопросы» (эксперт 31).

«Проблемный подход, интересный рассказ, юмор и артистические приемы помогают удержать внимание студентов на лекционных занятиях» (эксперт 23).

Фрагменты интервью отражают положительную динамику использования интерактивного и проблемного подходов, которые направлены не только на запоминание теории, но и активное взаимодействие лектора и студентов. Следует отметить, что преподаватели гуманитарных дисциплин более творчески подходят к подготовке лекционного материала, чаще устраивают викторины, квизы, дискуссии.

Отметим, что 10 экспертов из 35, которые занимают руководящие должности, готовят лекционный материал с учетом специализации студентов:

«Лекционный материал с упором на специальность. Теория связана с практикой. Поэтому очень много практических примеров, чтобы студенты понимали, для чего им пригодятся эти знания» (эксперт 6).

«Теорию подкрепляю практикой, регулярно обновляю свежие данные по профессиональной деятельности студентов. Делаю уклон на специализацию, так как замотивированные студенты будут дальше работать по профессии» (эксперт 8).

Примеры фрагментов интервью позволяют говорить об актуальном практико-ориентированном обучении в высшем образовании. Сегодня вузы и работодатели активно сотрудничают в подготовке компетентных специалистов на рынке труда. Поэтому эксперты заинтересованы в том, чтобы выпускник обладал всеми необходимыми знаниями и умениями для развития своей профессиональной деятельности.

Все вышеперечисленные методы мотивации студентов к обучению на лекционных занятиях применяются в одной группе. В поточной аудитории на 100 и более сту-

дентов работают 20 экспертов из 35. Поэтому преподавателям был задан вопрос: *«Какие Вы используете методы, чтобы удержать интерес к обучению в аудитории на 100–150 студентов?»*.

Ответы распределились следующим образом: 15 экспертов из 35 используют во время лекции проблемные вопросы и применяют визуализацию теоретического материала при помощи презентаций; 10 экспертов практикуют приемы ораторского мастерства; 7 экспертов применяют большое количество примеров из реальной жизни; 5 экспертов используют интерактивные задания; 4 эксперта демонстрируют обучающие видеоролики; 3 эксперта применяют игровые технологии; 2 эксперта практикуют совместные лекции преподавателя и студента.

Все эксперты считают, что именно интересный рассказ может удержать внимание студентов во время лекционных занятий в поточной аудитории: *«Интересный рассказ, именно рассказ "без бумажек". Обязательно открытое общение со студентами и проблемные вопросы для обсуждения»* (эксперт 35).

Показательно, что 18 экспертов из 35, преимущественно гуманитарного профиля, утверждают, что активное взаимодействие преподавателя и студентов повышает интерес к обучению в поточных аудиториях. Другие 17 экспертов, преимущественно со стажем от 20 до 30 лет, считают, что огромную роль в подаче лекционного материала играют личные качества и классические педагогические подходы.

Полученные результаты исследования о методах, удерживающих внимание студентов в поточной аудитории, позволяют говорить о том, что наиболее эффективными средствами для мотивации к обучению являются: интересный рассказ с активным взаимодействием преподавателя и студентов (дискуссии), использование наглядности (презентации), применение проблемного подхода при изложении теоретического материала с учетом специальности студентов.

Необходимо отметить, что в поточных аудиториях замотивировать студентов к обучению сложнее. Поэтому очень многое зависит от самого преподавателя и его методов: *«Удержать интерес к обучению может сам преподаватель. Мотивация в руках преподавателя! Задача преподавателя — показать студентам, как в дальнейшем эта дисциплина им пригодится. Студенту необходимо дать хороший инструментарий, чтобы быть успешным в своей деятельности»* (эксперт 22).

Рассмотрим, какие методы мотивации студентов применяют эксперты на семинарских занятиях. Преподавателям предлагалось ответить на вопрос: *«Какие Вы используете методы мотивации студентов к обучению на семинарских занятиях?»*

Ответы распределились следующим образом: 12 экспертов из 35 применяют проектную деятельность и используют метод кейсов, 11 экспертов применяют балльно-рейтинговую систему, 10 экспертов разрабатывают практические задания с учетом специализации студентов, 9 экспертов проводят дебаты, тренинги, круглые столы и активно используют игровые технологии, 7 экспертов проверяют знания студентов через те-

стовые задания, контрольные работы, диктанты, коллоквиумы, опросы. Другие 7 экспертов организуют выездные семинарские занятия на профильные предприятия, либо приглашают специалистов для беседы со студентами, 6 экспертов применяют интерактивное обучение.

Показательно, что 5 экспертов из 35 целенаправленно сами мотивируют студентов на семинарских занятиях: *«Вручаю мотивационные грамоты, открытки, наклейки»* (эксперт 7) или разрабатывают задания, которые студенты смогут выполнить, чтобы почувствовать себя успешными: *«Настраиваю студентов на успех!»* (эксперт 21).

Стоит обратить внимание, что преподаватели гуманитарного профиля более творчески подходят к проведению семинарских заданий, где студенты сами организуют и проводят мероприятия в рамках изучаемой дисциплины: *«Использую творческий подход к обучению с разнообразными методами: от индивидуального задания до проектных сессий»* (эксперт 26).

Эксперты экономического профиля применяют групповую работу: *«Мотивация познается в изучении дисциплины через групповую работу, в которой каждый студент выполняет определенную задачу, может отстаивать свою позицию и доказывать свою точку зрения»* (эксперт 24).

Полученные результаты исследования позволяют сделать вывод, что на семинарских занятиях эксперты чаще всего применяют проектную деятельность, метод кейсов и балльно-рейтинговую систему. Данные методы к обучению не просто мотивируют студентов к постоянной работе на паре, но и помогают взаимодействовать друг с другом, искать причинно-следственные связи, анализировать полученные данные, применять свои знания на практике и т. д.

Исследователи проектной деятельности делают акцент на положительной динамике развития учебной и профессиональной мотивации студентов [18], подтверждают высокий инновационный потенциал применения проектов в обучении [19]. Проектное обучение рассматривается как комплекс мероприятий, позволяющих достичь поставленных целей за определенный промежуток времени [20]. Кроме того, наблюдается повышенный интерес участников проекта к исследованиям, что способствует развитию коммуникабельности, способности критически оценивать происходящее, выделять единичное и общее [21]. Благодаря проектному обучению у студентов высших учебных заведений не только повышается мотивация к обучению, но и развивается критическое мышление, формируются профессиональные компетенции, приобретается индивидуальный социальный опыт.

Хотелось бы отметить, что в ходе интервью эксперты давали по несколько вариантов ответа на вопросы о методах обучения на лекционных и семинарских занятиях. Каждый эксперт применяет и традиционные, и инновационные методы обучения студентов, что позволяет говорить о применении комплексного подхода в системе высшего образования.

Таким образом, для повышения интереса студентов к обучению на лекционных и семинарских занятиях необходимо применять такие эффективные методы мотивации, как: нестандартное изложение материала, учебные дискуссии, проектная деятельность, обратная связь, игровые технологии и т. д.

В итоге используемые преподавателями методы мотивации студентов к обучению направлены на достижение самой главной цели — повышения качества высшего образования.

Выводы

Современное высшее образование на фоне модернизации и введения новых технологий проходит через значительные изменения. Цифровизация образовательного процесса, с одной стороны, развивает современные методы обучения, помогает расширить доступ к образованию, приводит к индивидуализации обучения, но с другой порождает серьезные проблемы, связанные с низкой мотивацией студентов, клиповым мышлением, чрезмерным употреблением гаджетов.

Данная ситуация формирует для преподавателей высших учебных заведений вызовы использовать не только традиционные методы обучения, но и применять как можно больше инновационных, способных повысить познавательный интерес студентов.

Результаты исследования показывают: для удержания внимания студентов на занятиях, преподавателям необходимо не только интересно рассказывать лекционный материал, но и осуществлять постоянную смену деятельности, вовлекать студентов в обсуждение проблемного вопроса, приводить примеры с уклоном на их специализацию. Теоретический и практический материал должен обязательно визуально запоминаться.

Таким образом, комплексный подход обучения в сочетании традиционных и инновационных методов направлен на повышение мотивации студентов к обучению, улучшение качества и доступность высшего образования, адаптацию студентов к современным тенденциям.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests. The author declares no conflict of interests.

Список источников

1. Розенберг Н. В., Рожкова Л. В. Интернет в жизни российской молодежи. *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. 2023;3(67):5–19. <http://doi.org/10.21685/2072-3016-2023-3-1>
2. Богдан Н. В., Бородин Е. С. Структура мотивов к обучению у студентов-первокурсников в современной высшей школе. *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Образование. Педагогические науки»*. 2021;3(3):59–70. <http://doi.org/10.14529/ped210305>

3. Цыренова В. Б., Лумбунова Н. Б. Управление учебной мотивацией студентов в условиях цифровизации. *Вестник Томского государственного университета*. 2021;(470):203–209. <http://doi.org/10.17223/15617793/470/24>
4. Федулова К. А., Гузанов Б. Н., Котова И. А. Развитие профессиональной мотивации студентов в процессе специально организованной научно-исследовательской работы. *Современная высшая школа: инновационный аспект*. 2024;16(1-63):89–100.
5. Каитов А. П. Теоретические аспекты проблемы развития учебной мотивации у студентов высшей школы в зарубежных исследованиях. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2023;28(1):24–38. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-1-24-38>
6. Борзова Т. А. Мотивация студентов к обучению в современном вузе. *Мир науки, культуры, образования*. 2023;5(102):11–13. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-5102-11-13>
7. Милованова Г. В., Куляшова Н. М., Шемякина Е. Ю. Сравнительный анализ мотивационных особенностей студентов на разных этапах обучения. *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. 2022;(6):46–57. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2022-11043>
8. Лебедева Е. И. Учебная мотивация обучающихся вуза с разным уровнем самооценки и притязаний. *Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина*. 2022;(4):297–311. https://doi.org/10.35231/18186653_2022_4_297
9. Черняк Т. В. Мотивация обучения как фактор профессионального развития будущих специалистов. *Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: Гуманитарные исследования*. 2022;1(12):40–47. https://doi.org/10.52170/2618-7949_2022_12_40
10. Сидорова Н. В., Якубова А. А. Профессиональная мотивация студенческой молодежи: опыт эмпирических исследований. *Общество: социология, психология, педагогика*. 2022;(12):92–96. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.12.14>
11. Крылова М. А. Специфика мотивации девиантного поведения студентов в учебном процессе. *Российский научный журнал «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований»*. 2022;1(5):81–86. <https://doi.org/10.24412/1994-3776-2022-1-81-86>
12. Минина Ю. И., Малышева О. В. Управление учебной мотивацией студентов. *Вестник Самарского муниципального института управления*. 2024;(2):71–81.
13. Филатова Т. А., Колца Э. Э. Вызовы и инновации в современной педагогике. Педагогические науки. *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2023;12-5(87):11–14. <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2023-12-5-11-14>
14. Розенберг Н. В., Афанасьева Ю. Л., Рудакова И. А. Социальный портрет современной студенческой молодежи: ценностные аспекты (по материалам социологических исследований). *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. 2025;1(73):24–41. <https://doi.org/10.21685/2072-3016-2025-1-3>
15. Тарасов С. В., Спасская Е. Б., Проект Ю. Л. Образ преподавателя как фактор оценки образовательной среды вуза и учебной мотивации студентов. *Высшее образование в России*. 2025;34(7):52–73. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-7-52-73>
16. Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники; пер. с англ. и послесловие Т. С. Васильевой. Москва: Эдиториал УРСС; 2001. 256 с.
17. Зубова Л. В., Гамова Н. А., Гирина А. Н. Формирование мотивации профессиональной деятельности студентов экономических направлений вуза. *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2020;4(227):26–32. <https://doi.org/10.25198/1814-6457-227-26>
18. Елагина В. С. Технология проектного обучения как средство оценки образовательных результатов обучающихся. *Педагогика: история, перспективы*. 2021;4(5):12–20. <https://doi.org/10.17748/2686-9969-2021-4-5-12-20>
19. Воронцова Т. В., Бориско С. Н., Рыкова Б. В. Инновационный потенциал проектной деятельности в вузе. *Педагогические исследования*. 2022;(3):58–74.

20. Пузанова Ж. В., Кострикин Е. Г. Проектный подход в обучении: практика в вузах. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология*. 2025;25(3): 652–664. <http://doi.org/10.22363/2313-2272-2025-25-3-652-664>

21. Щупленков О. В., Щупленков Н. О. Организация проектной деятельности в вузе в системе научной рефлексии. *Вестник Мининского университета*. 2024;12(2):5. <http://doi.org/10.26795/2307-1281-2024-12-2-5>

References

1. Rosenberg N. V., Rozhkova L. V. Internet in the Lives of Russian Youth. *University proceedings. Volga Region. Social Sciences*. 2023;3(67):5–19. (In Russ.). <http://doi.org/10.21685/2072-3016-2023-3-1>

2. Bogdan N. V., Borodina E. S. The structure of learning motives of freshmen in tertiary education. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2021;3(3):59–70. (In Russ.). <http://doi.org/10.14529/ped210305>

3. Tsyrenova V. B., Lumbunova N. B. Managing Students' learning Motivation in the Digitalization Context of *Tomsk State University journal*. 2021;(470):203–209. (In Russ.). <http://doi.org/10.17223/15617793/470/24>

4. Fedulova K. A., Guzanov B. N., Kotova I. A. Development of professional motivation of students in the process of specially organized research work. *Contemporary higher education: innovative aspects*. 2024;16(1-63):89–100.

5. Kaitov A. P. Theoretical aspects of the problem of educational motivation development among students of higher education in foreign studies. *Tambov University Review. Series: Humanities*. 2023;28(1):24–38. (In Russ.). <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-1-24-38>

6. Borzova T. A. Motivation of students to study in a modern university. *Mir nauki, kultura, obrazovaniya*. 2023;5(102):11–13. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-5102-11-13>

7. Milovanova G. V., Kulyashova N. M., Shemyakina E. Yu. Comparative Analysis of Motivational Characteristics of Students at Different Stages of Study. *Scientific and Methodological Electronic Journal "Concept"*. 2022;(6):46–57. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2022-11043>

8. Lebedeva E. I. Educational motivation of university students with different levels of self-esteem and aspirations. *Pushkin Leningrad state university journal*. 2022;(4):297–311. (In Russ.). https://doi.org/10.35231/18186653_2022_4_297

9. Chernyak T. V. Motivation for Learning as a Factor in the Professional Development of Future Specialists-to-be. *The Siberian Transport University A scientific journal Bulletin: Humanitarian research*. 2022;1(12):40–47. (In Russ.). https://doi.org/10.52170/2618-7949_2022_12_40

10. Sidorova N. V., Yakubova A. A. Professional Motivation of Student Youth: Empirical Research Experience. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*. 2022;(12):92–96. (In Russ.). <https://doi.org/10.24158/spp.2022.12.14>

11. Krylova M. A. The specifics of motivation of deviant behavior of students in the educational process. *Russian academic journal «Telescope: journal of sociological and marketing research»*. 2022;1(5):81–86. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/1994-3776-2022-1-81-86>

12. Minina Yu. I., Malysheva O. V. Incentive management of student learning. *Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management*. 2024;(2):71–81. (In Russ.).

13. Filatova T. A., Koltsa E. E. Challenges and Innovations in Modern Pedagogy. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2023;12-5(87):11–14. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2023-12-5-11-14>

14. Rosenberg N. V., Afanasyeva Yu. L., Rudakova I. A. A social image of modern student youth: value aspects (by the materials of sociological research results). *University proceedings. Volga Region. Social Sciences*. 2025;1(73):24–41. (In Russ.). <https://doi.org/10.21685/2072-3016-2025-1-3>

15. Tarasov S. V., Spasskaya E. B., Proekt Yu. L. The Image of the University Instructor as a Factor in Students' Assessment of the Educational Environment and Academic Motivation. *Higher Education in Russia*. 2025;34(7):52–73. (In Russ.). <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-7-52-73>
16. Strauss A., Corbin J. *Fundamentals of Qualitative Research: Grounded Theory, Procedures, and Techniques*. Moscow: Editorial URSS, 2001. (In Russ.).
17. Zubova L. V., Gamova N. A., Girina A. N. Formation of motivation of professional activity of students of economic directions of the university. *Bulletin of the Orenburg State University*. 2020;4(227):26–32. <https://doi.org/10.25198/1814-6457-227-26>
18. Elagina V. S. Project training technology as a means of assessment educational results of students. *Pedagogy: history, prospects*. 2021;4(5):12–20. (In Russ.). <https://doi.org/10.17748/2686-9969-2021-4-5-12-20>
19. Vorontsova T. V., Borisko S. N., Rykova B. V. Innovative potential of university project-based activity. *Pedagogical Research*. 2022;(3):58–74. (In Russ.).
20. Puzyanova Zh. V., Kostrikin E. G. Project-based approach in teaching: university practice. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology*. 2025;25(3):652–664. (In Russ.). <http://doi.org/10.22363/2313-2272-2025-25-3-652-664>
21. Shchuplenkov O. V., Shchuplenkov N. O. Organization of project activities at the university in the system of scientific reflection. *Vestnik of Minin University*. 2024;12(2):5. (In Russ.). <http://doi.org/10.26795/2307-1281-2024-12-2-5>

Информация об авторе / Information about the author

Стружкина Алёна Владимировна, аспирант кафедры социологии, Новосибирский государственный университет экономики и управления, г. Новосибирск, alena_struzhkina@mail.ru	Alena V. Struzhkina, Postgraduate Student, Department of Sociology, Novosibirsk State University of Economics and Management, alena_struzhkina@mail.ru
--	--

Поступила в редакцию / Received 30.04.2026

Поступила после рецензирования / Revised 17.06.2026

Принята к публикации / Accepted 26.08.2026